

Wywieszono w dniu:.....

Zdjęto w dniu:.....

Sygn. akt: VII Ns 652/22

### Ogłoszenie

Referendarz sądowy Sądu Rejonowego w Chorzowie postanowieniem z dnia 9 września 2024 roku wydanym w sprawie sygn. VIII Ns 652/22 zezwolił wnioskodawcy Gminie Świętochłowice - Miejskiemu Domu Pomocy Społecznej „Złoty Jesień” w Świętochłowicach, na złożenie do depozytu sądowego kwoty 1 324,58 zł (tysiąc trzysta dwadzieścia cztery złote pięćdziesiąt osiem groszy) stanowiącej środki pieniężne należące do zmarłej dnia 17 sierpnia 2010 roku Elżbiety Barteczko, z tym zastrzeżeniem, że depozyt może zostać wydany spadkobiercom lub wierzycielom Elżbiety Barteczko na ich wniosek na podstawie postanowienia Sądu stwierdzającego nabycie spadku po zmarłej, albo aktem poświadczenia dziedziczenia lub też postanowieniem Sądu w przedmiocie działu spadku.

Referendarz sądowy Sądu Rejonowego w Chorzowie wzywa spadkobierców, wierzycieli Elżbiety Barteczko do odebrania depozytu, który wypłacony zostanie na ich wniosek po wykazaniu nabycia spadku po zmarłej.

Referendarz sądowy Natalia Murgała



Wywieszono w dniu: .....

Zdjęto w dniu:.....

Sygn. akt: VIII Ns 652/22

## POSTANOWIENIE

Dnia 9 września 2024 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Chorzowie, VIII Wydziale Cywilnym

w osobie Natalia Murgała

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 9 września 2024 roku w Chorzowie sprawy z wniosku Gminy Świętochłowice - Miejskiego Domu Pomocy Społecznej „Złota Jesień” w Świętochłowicach z udziałem Heleny Barteczko (poprzednio Grządziel), Teresy Sdebel, Gminy Świętochłowice o zezwolenie na złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego po zmarłej Elżbiecie Barteczko

### postanawia:

1. ustanowić dla spadkobierców, wierzycieli Elżbiety Barteczko, którzy nie są znani, kuratora procesowego w osobie pracownika tutejszego Sądu Tomasza Kalli (Kalla);
2. zezwolić wnioskodawcy na złożenie do depozytu sądowego kwoty 1 324,58 zł (tysiąc trzysta dwadzieścia cztery złote pięćdziesiąt osiem groszy), stanowiącej środki pieniężne należące do zmarłej Elżbiety Barteczko, z tym zastrzeżeniem, że depozyt może zostać wydany spadkobiercom lub wierzycielom Elżbiety Barteczko na ich wniosek na podstawie postanowienia Sądu stwierdzającego nabycie spadku po zmarłej, albo aktem poświadczenia dziedziczenia lub też postanowieniem Sądu w przedmiocie działu spadku;
3. przyznać kuratorowi Tomaszowi Kalli (Kalla) wynagrodzenie za pełnienie funkcji kuratora dla spadkobierców, wierzycieli, którzy nie są znani, w kwocie 96,00 zł (dziewięćdziesiąt sześć złotych);
4. o ustanowieniu kuratora dla spadkobierców, wierzycieli Elżbiety Barteczko, którzy nie są znani, ogłosić w budynku sądowym oraz w lokalu Urzędu Miasta w Chorzowie i Urzędu Miasta w Świętochłowicach na okres 1-go miesiąca.

Referendarz sądowy Natalia Murgała

### UZASADNIENIE

#### co do pkt 2 i 3 postanowienia

Wnioskodawca domagał się zezwolenia na złożenie do depozytu sądowego kwoty 1 324,58 zł, wskazując że środki pieniężne należą do zmarłej Elżbiety Barteczko, które pozostawiła w depozycie. Dalej, że Elżbieta Barteczko do chwili śmierci przebywała w Domu Pomocy Społecznej „Złota Jesień”. Wnioskodawca podkreślił, że Elżbieta Barteczko nie pozostawiła po sobie testamentu. Jako uczestników postępowania wnioskodawca wskazał osoby, które należą do kręgu potencjalnych spadkobierców po zmarłej. Nie posiada jednak informacji czy osoby te przyjęły, odrzuciły spadek. Wezwania do odbioru depozytu



wystosowane do Heleny Barteczko (poprzednio Grządziel) i Teresy Sdebel, nie przyniosły zamierzonego rezultatu.

**Referendarz sądowy zważył co następuje:**

Zasady postępowania w sprawach o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego regulują przepisy art. 692 – 694 k.p.c. Zgodnie z art. 693<sup>1</sup> k.p.c. w postępowaniu o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego Sąd nie bada prawdziwości twierdzeń zawartych we wniosku, ograniczając się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione.

Z kolei w myśl art. 467 pkt 1 k.c. poza wypadkami przewidzianymi w innych przepisach dłużnik może złożyć przedmiot świadczenia do depozytu sądowego jeżeli wskutek okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności, nie wie, kto jest wierzycielem, albo nie zna miejsca zamieszkania lub siedziby wierzyciela. Wnioskujący powinien zatem przytoczyć okoliczności uzasadniające złożenie świadczenia do depozytu, a rola sądu ogranicza się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie dopuszczalne (m. in. postanowienie Sądu Najwyższego z 11 lipca 1996 r., sygn. III CRN 18/96, Prok.i Pr. Z 1996 Nr 12/45). Zakres kognicji sądu jest więc ograniczony jedynie do formalnej oceny twierdzeń wniosku, Sąd nie bada ich prawdziwości. Zasadnicze znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy ma jedynie dokładne wskazanie we wniosku istoty zobowiązania oraz argumentów uzasadniających złożenie tego świadczenia do depozytu oraz warunków, pod którymi może nastąpić wydanie depozytu (tak też: Tadeusz Ereciński (w:), Jacek Gudowski: Komentarz do kodeksu postępowania cywilnego. Część pierwsza. Postępowanie rozpoznawcze, tom 2, wydanie 4, Wydawnictwo Prawnicze Lexis Nexis, Warszawa 2003, s. 365 – 366.).

Wnioskodawca spełnił te wymogi. W myśl art. 693 k.p.c. we wniosku o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego należy określić zobowiązanie, w którego wykonaniu składa się przedmiot, przytoczyć okoliczności uzasadniające złożenie, dokładnie oznaczyć przedmiot, który ma być złożony oraz wskazać osobę, której przedmiot ma być wydany, oraz warunki, pod którymi wydanie ma nastąpić.

Należy zatem uznać, że złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu jest prawnie uzasadnione i z uwagi na ten fakt, na mocy powołanych przepisów, orzeczono jak w pkt 2 sentencji postanowienia.

O wynagrodzeniu ustanowionego na podstawie art. 693<sup>3</sup> § 3 zd. 1 k.p.c. kuratora orzeczono w pkt 3 postanowienia w myśl § 1 ust 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 marca 2018 r. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej (Dz. U. z 2018 r., poz. 536) oraz § 8 ust 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1800 ze zm.). Referendarz sądowy przyjął wynagrodzenie kuratora w kwocie 96,00 zł, albowiem sprawa o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego jest sprawą z zakresu postępowania nieprocesowego, która w rozporządzeniu nie jest odrębnie wymieniona.

Referendarz sądowy Natalia Murgała

